

Texte I: Austin

... On en est venu à voir que bon nombre de mots fort embarrassants, insérés dans des affirmations apparemment descriptives, ne servent pas à indiquer un caractère supplémentaire et particulièrement étrange de la réalité qui est rapportée, mais à indiquer (je ne dis pas à rapporter) les circonstances dans lesquelles l'affirmation est faite, ou les réserves auxquelles elle est sujette, ou la façon dont il faut la prendre, et autres choses de ce genre. Négliger ces possibilités - comme il est arrivé le plus souvent dans le passé -, c'est céder à ce que l'on appelle l'illusion« descriptive»

J. L. Austin, Quand dire, c'est faire, p.38-39.

QUESTIONS:

- 1) Déterminez le thème, le problème, la thèse, l'antithèse, l'intention et l'enjeu de ce texte.
- 2) Donnez une explication à ce passage du texte « On en est venu à voir ... de ce genre»
- 3) À qui Austin fait-il allusion en parlant d'illusion « descriptive ».

Texte 2

Allons-nous donc affirmer, par exemple, que

« Se marier, c'est dire quelques mots », ou que

« Parier, c'est simplement dire quelque chose » ?

Une telle doctrine semble d'abord étrange, sinon désinvolte; mais pourvue de garanties suffisantes, elle peut en venir à perdre toute étrangeté.

... Prononcer des mots en effet, est d'ordinaire un événement capital, ou même l'évènement capital, dans l'exécution [*performance*] de l'acte (de parier, ou de quoi encore ?), exécution qui constitue pour une part la visée de l'énonciation; mais elle est loin de constituer d'ordinaire_ si jamais elle le fait_ *l'unique* élément nécessaire pour qu'on puisse considérer l'acte comme exécuté. Disons, d'une manière générale, qu'il est toujours nécessaire que les *circonstances* dans lesquelles les mots sont prononcés soient d'une certaine manière *appropriées*, et qu'il est d'habitude nécessaire que celui-là même qui parle, ou d'autres personnes, exécutent aussi certaines actions_ actions «physiques» ou« mentales », ou même actes consistant à prononcer ultérieurement d'autres paroles.

J. L Austin, *Quand Dire c'est faire*, P42-43

Questions

- 1) Déterminez le thème, le problème, la thèse, l'antithèse, l'intention et l'enjeu de ce texte.
- 2) Expliquez ce passage du texte: «Une telle doctrine" semble d'abord étrange, sinon désinvolte; mais pourvue de garanties suffisantes, elle peut en venir à perdre toute étrangeté. »
- 3) Quels sont les éléments nécessaires pour la détermination du sens d'un acte de discours?

Texte 3: Austin

La théorie qui institue une distinction entre performatifs et constatifs entretient avec la théorie qui institue, à l'intérieur de l'acte de discours intégral, une distinction entre actes locutoires et illocutoires, le rapport d'une théorie *particulière* vis-à-vis d'une théorie *générale*. Et le besoin de la théorie générale s'impose ici du simple fait que l' « affirmation » traditionnelle constitue une abstraction, un idéal, et qu'il en va de même pour sa traditionnelle vérité ou fausseté. Sur ce point je n'ai pu toutefois que faire partir quelques feux d'artifices prometteurs.

J. L. Austin, *Quand dire c'est faire*, introduction et traduction par Gilles Lanes, Les Éditions du Seuil, 1962, P.151

QUESTIONS

1- Déterminez le thème, le problème, la thèse et l'antithèse de ce texte.

2- Dites à quoi Austin fait-il allusion lorsqu'il parle d'« affirmation traditionnelle »

3- Expliquez cette expression du texte: « Sur ce point je n'ai pu toutefois que faire partir quelques feux d'artifices prometteurs ».